

Bijlage E Uitwerking gunningscriteria

Versie: 30 januari 2023 (NVI)

Overzicht gunningscriteria

Bij de beoordeling welke inschrijver de inschrijving heeft gedaan met de beste prijs-kwaliteitverhouding worden de onderstaande criteria gehanteerd:

Gunningscriteria		Wegingsfactor (t.b.v. boetebeding)	Maximaal aantal te behalen punten
G1	Prijs	-	60
G2	Kwaliteit		
G2.1	Planning en fasering	2	10
G2.2	Duurzaamheid	3	30
Totaal			100

Hantering gunningscriteria prijs G1

Ter beoordeling van dit gunningscriterium wordt ingediend:

- Inschrijvingsbiljet conform **bestek 22-025**

De inschrijver die de laagste prijs biedt krijgt de maximale score van **60** punten. De overige inschrijvers krijgen een score naar rato volgens de formule:

$$\text{Score inschrijver voor criterium prijs} = \frac{\text{Laagste prijs geboden}}{\text{Inschrijfprijs}} \times 60$$

Verklaring:

Inschrijfprijs = een door een inschrijver geboden prijs

Laagste prijs geboden = laagst ingediende inschrijving

Met prijs wordt bedoeld de prijs die is aangegeven op het inschrijvingsbiljet, exclusief BTW.

De eindscores worden afgerond op twee cijfers achter de komma.

Beoordeling kwaliteit G2

De leden van de beoordelingscommissie beoordelen individueel en geven een cijfer aan de hand van de kwalitatieve (sub)gunningscriteria. In overleg stellen de beoordelaars in consensus per subcriterium een score vast. Deze score wordt vermenigvuldigd met een wegingsfactor, resulterend in de eindscore van inschrijver voor het betreffende criterium.

Subcriterium G2.1 Planning & Fasering

De mate waarin de inschrijver de werkzaamheden op logische wijze in elkaar laat overgaan en op een beheerste wijze met beperkte overlast aanpakt.

Doelstelling gemeente:

- Minimale overlast voor de bewoners
- Inzichtelijk maken doorlooptijd project en behalen mijlpalen
- Optimalisatie bereikbaarheid en minimalisatie hinder
- Een logisch en overzichtelijk werk

Aandachtspunten planning

Bij de inschrijving dient een planning te worden gevoegd, waarop duidelijk (per fase) de start- en einddatum zijn aangegeven evenals de vrije en/of niet werkbare dagen. Tevens dienen mijlpalen aangegeven te zijn die voor de omgeving en de opdrachtgever belangrijk zijn.

Aandachtspunten fasering

Bij de inschrijving dient een faseringsplan voor het gehele project gevoegd te worden, dat aansluit bij de planning. Uit het faseringsplan dient duidelijk te worden hoe de uitvoering van het werk gefaseerd wordt en hoe de bereikbaarheid van verschillende verkeersstromen per fase voorzien is. De bereikbaarheid dient minimaal te voldoen aan het gestelde in het BLVC-plan.

Deze mijlpalen voor de planning bestaan (naast de opleverdatum) uit momenten voor de (aangegeven periode) voor:

- De werkzaamheden van de nutsbedrijven;
- Het aanbrengen van openbare verlichting;
- Tijdsduur van de verminderde bereikbaarheid van regulier verkeer en onderhoud;
- Wanneer welke geluidshinder is te verwachten;

Bij de planning dient een toelichting gevoegd te worden.

Doelstelling per onderdeel:

Planning:

- om tijdens de uitvoering de vooraf bepaalde mijlpalen, zoals vastgelegd in de planning van de aannemer, te behalen.

Fasering:

- Optimale bereikbaarheid en minimale hinder voor bewoners, hulpdiensten en fietsers en voetgangers tijdens de uitvoering van de werkzaamheden;
- De bewoners, hulpdiensten en fietsers en voetgangers zijn goed geïnformeerd, zodat zij weten welke hinder zij op welk moment kunnen verwachten. Ze komen niet voor verrassingen te staan.

Te leveren informatie

De beschrijving voor dit onderdeel mag maximaal 2 x A4 enkelzijdig (lettertype Arial, lettergrootte 10 pt) plus 1 A1 (maximale maat) met een planning beslaan en 1 A1 (maximale maat) hierop kunt u een tekening ter ondersteuning van de fasering toevoegen. Het meerdere wordt niet in de beoordeling betrokken.

Uw beschrijving dient SMART te zijn minimaal bevatten:

- Een logische planning van de werkzaamheden;
- Een planning in een globale balkenplanning met daarin de gehele doorlooptijd.
- Een logische fasering van de werkzaamheden;
- Een overzicht van de fasering op hoofdlijnen op kaart

Beoordeling

Aspecten die meewegen bij de beoordeling:

- Beheersen kritiek pad, maatregelen om het kritieke pad behorend bij de planning te beheersen gedurende het gehele werk;
- Beheersen vertragingen - maatregelen die risico's met gevolgen op vertraging voorkomen/verminderen denk aan suboptimale weersomstandigheden en onvoorziene objecten en/of vervuiling in de bodem;
- Realistisch - opgenomen termijnen, levertijden materiaal en materieel;
- Integratie van toets- en vergunningstermijnen;
- Realistisch - duidelijke samenhang tussen planning en hinderbeperking;
- Invulling aan wensen opdrachtgever.
- De mate waarin sprake is van een slimme fasering, het beperken van stremmingen, de duur van de stremmingen en de effectiviteit van maatregelen die negatieve effecten verminderen of wegnemen;
- De mate waarin de aannemer maatwerk kan leveren ten behoeve van wensen van belanghebbenden binnen en rondom het projectgebied;
- De wijze en de frequentie waarmee de aannemer de bewoners en belanghebbende informeert over de werkzaamheden;

Subcriterium G2.2 Duurzaamheid

De mate waarin de inschrijver het werk slim, met minimale meerkosten weet te verduurzamen.

Doelstellingen gemeente:

Het gebruik van fossiele brandstoffen draagt bij aan klimaatverandering. De opdrachtgever wil de bijdrage aan klimaatverandering minimaliseren en wil hiertoe de inzet van duurzame (niet fossiele) brandstoffen en duurzame energie stimuleren.

Aandachtspunten duurzaamheid

In het plan van aanpak (PvA) dient onderscheid gemaakt te worden tussen onderstaande onderwerpen:

Transport & bouwlogistiek

Inzetten van duurzame brandstoffen in relatie tot transport en bouwlogistiek.

(SBK bepalingsmethode - bouwfase A4) - zie figuur 1.

Emissie Bouwplaats

Inzetten duurzame brandstoffen in relatie tot werkzaamheden en materieel op de bouwplaats.

(SBK bepalingsmethode - bouwfase A5) - zie figuur 1.

Leveranciers & onderaannemers

Afspraken met leveranciers en onderaannemers met betrekking tot inzet duurzame brandstoffen (zie A4 en A5 in onderstaand figuur 1.)

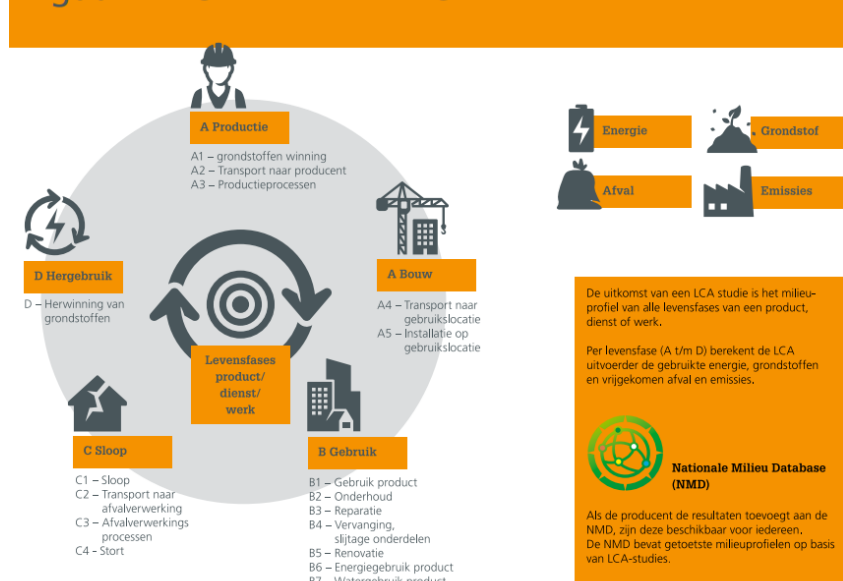
Onder duurzame energie/duurzame brandstoffen wordt in dit criterium - in volgorde van belangrijkheid - verstaan:

- Elektrisch (op basis van groene stroom uit Nederland)
- Groene waterstof
- HVO (Hydrotated Vegetable Oil)

Voorbeeld: De inzet van 1000 liter HVO-100 heeft een hogere bijdrage aan de doelstelling dan de inzet van dezelfde hoeveelheid HVO-blend 50.

De inschrijving met de hogere bijdrage aan de doelstelling wordt hoger beoordeeld.

Figuur 1. LCA BEREKENING



Bron: PianoO- Stappenplan inkopen met de milieukostenindicator – [link](#)

Doelstellingen van dit onderdeel zijn:

Inschrijver geeft aan in welke mate duurzame brandstoffen worden ingezet ten behoeve van dit werk. Maak dit per aandachtspunt inzichtelijk.

Te leveren informatie

De beschrijving voor dit onderdeel mag maximaal 3 x A4 enkelzijdig (lettertype Arial, lettergrootte 10 pt) plus 1 A1 (maximale maat) . Het meerdere wordt niet in de beoordeling betrokken. Uw beschrijving dient SMART te zijn minimaal bevatten:

- Een beschrijving van de aanpak (Plan van aanpak);
- Een globale beschrijving van de voorgestelde invullingen en de afwegingen die hebben geleid tot die voorgestelde invullingen;
- Kwantitatieve onderbouwing van die invulling met toezegging van hoeveelheid vermeden grondstoffen en hoeveelheid voorkomen uitstoot CO2 o.b.v. elders behaalde resultaten en/of data uit een LCA of NMD (Nationale Milieu Database);
- De methode waarmee u de resultaten gaat (laten) verifiëren / aantonen (effectmonitoring).

Beoordeling per onderdeel

Aspecten die meewegen bij de beoordeling:

- Verwachte effectiviteit en bijdrage aan het doel.
- Mate waarin duurzame brandstoffen worden ingezet en de wijze waarop dit gekwantificeerd en onderbouwd is;
- Aantoonbaarheid & controleerbaarheid van maatregelen.
- Inzichtelijk te maken door een tabel en toelichting.
U kunt hiervoor de onderstaande voorbeeldtabel gebruiken met aanvullingen dan wel een eigen soortgelijke tabel is ook toegestaan.

Toelichting op een aangeleverde tabel: deze is vooral bedoeld dat u daarmee uw aanpak meer aantoonbaar en inzichtelijk kunt maken.

De beoordeling vindt plaats aan de hand van de schaal als opgenomen in onderstaande tabel. Het niet verstrekken van de gevraagde informatie of het verstrekken van onjuiste informatie kan tevens leiden tot puntenverlies op het betreffende criterium.

Kwaliteit	Score
Matig/Slecht Inschrijver beschrijft geen of enkel maatregelen met een lage bijdrage aan de doelstellingen, gaat niet of zeer beperkt in op de doelstellingen en geeft onvoldoende aan op welke wijze de maatregelen aangetoond/gecontroleerd (kunnen) worden.	0% van de maximale kwaliteitswaarde / uitsluiting
Voldoende Inschrijver beschrijft enkele maatregelen met een redelijke bijdrage aan de doelstelling. De voorgestelde maatregelen leveren een beperkte bijdrage aan de doelstellingen. Inschrijver beschrijft in beperkte mate op welke wijze de maatregelen aangetoond/gecontroleerd (kunnen) worden.	30 % van de maximale kwaliteitswaarde
Ruim voldoende Inschrijver beschrijft meerdere relevante maatregelen die een stevige bijdrage aan de doelstellingen leveren. Inschrijver beschrijft voor enkele maatregelen specifiek op welke wijze deze aangetoond en/of gecontroleerd (kunnen) worden.	50 % van de maximale kwaliteitswaarde
Goed Inschrijver beschrijft meerdere relevante maatregelen die een zeer hoge bijdrage aan de doelstellingen leveren. Inschrijver beschrijft voor alle maatregelen specifiek en meetbaar op welke wijze deze aangetoond en/of gecontroleerd (kunnen) worden.	80 % van de maximale kwaliteitswaarde
Uitstekend De inschrijver beschrijft wat de minimaal vereiste aspecten zijn in het Plan van Aanpak en daarnaast aangevuld met extra onderwerpen waarvan de inschrijver meent dat deze toegevoegde waarde zou kunnen opleveren. Uit de offerte blijkt de expertise die inschrijver gaat inbrengen en is daarmee onderscheidend en levert een maximaal waarde op.	100 % van de maximale kwaliteitswaarde

Boetebeding

Voor alle kwalitatieve subcriteria geldt dat voor elk punt maal de wegingsfactor dat u uiteindelijk afwijkt in de uitvoering, een korting van 5.000,- euro opgelegd wordt.

De maximale op te leggen boete bedraagt maximaal 25% van de aanneemsom.

Rekenvoorbeelden

Stel u heeft een plan ingediend voor inzet duurzame brandstoffen dat beoordeeld is met 3 punten. In het werk besluit u om het totale plan niet uit te voeren. De op te leggen korting wordt dan (aantal punten verschil x de wegingsfactor x 5.000 euro) = 3 punten x 3 wegingsfactor x 5.000 euro = 45.000 euro.

Stel u heeft een plan voor de planning en fasering opgesteld dat beoordeeld is met 5 punten. In het werk besluit u iets anders te gaan doen waardoor de meerwaarde deels wegvalt. Er is nog enige meerwaarde over, deze wordt door de directie beoordeeld op 1 punt. De op te leggen korting wordt dan (aantal punten verschil (5punten - 1punt) x de wegingsfactor x 5.000 euro) = 4 punten x 2 wegingsfactor x 5.000 euro = 40.000 euro.

Deze boete is verschuldigd onverminderd het recht van opdrachtgever op vergoeding van de werkelijk geleden schade, het recht op nakoming van de overeenkomst door de opdrachtnemer dan wel het recht de overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden.